# تاریخ ولا دن رسالت ماب صلی الله علیه وسلم رسالت ماب سلی الله علیه وسلم

(ایک تحقیق)

ازقام محمد مدیر بنگلوری خادم تدریس جامعه اسلامیه مسیح العلوم، بنگلور

# بنيرالله التجراليخير

## التمهيد

سرورِ دو عالم سیدنا محمد رسول الله صَلَىٰ لافِنهَ عَلَیْهِ رَبِ کَم کی ذاتِ گرامی ایسی مبارک ومقدس ہے کہ ہرکوئی آپ کے ذکر سے لطف وسر ورمحسوس کرتا ہے؛ اِسی لیے اینے اپنے مزاج و مذاق کے لحاظ سے ہر کوئی تحریراً وتقریراً اِسعظیم ذکر میں حصہ لیتا اورلطف اندوز ہوتا ہے؛'' رہیج الاول'' کے اِس مبارک ومسعود مہینے کی بابت ، کہ جسے ذات رسول کے ساتھ خاص الخاص مناسبت ہے، یہ خیال آیا کہ ذکر رسول کی کیف ومستی سے خودکو کیوں کرمحروم رکھوں؛ اِسی خیال نے دل میں بیہ بات ڈالی کہ آپ علیہ السلام کی تاریخ ولادت کے سلسلے میں اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے ایک محقیق پیش کروں کہ جس میں آپ کی ولادت باسعادت کے سال، تشریف آوری کے تاریخ ودن اور آنِ ولادت ومكانِ ولادت جيسے امور پر تاریخی رو سے بحث كی جائے۔ درج ذیل سطور اِسی خیال کومملی جامہ پہنا نے کے لیےرقم کیے گئے ہیں۔ ولادت مباركه كاسال

ز مانهٔ جاملیت میں کسی شخصیت کی پیدائش یا وفات کی تاریخ یا در کھنا ہوتا؛ تو قریبی زمانے میں گزرے کسی بڑے واہم واقعے سے حساب لگایا جاتا اور اُس شخصیت کی تاریخ ولادت ووفات کواسی لحاظ ہے محفوظ کیا جاتا۔ بعض معتبر روایات سے پتا چلتا ہے كه آپ عليه السلام كى ولا دت سے قبل عربوں ميں "واقعه فيل" براى اہميت كا حامل تھا؟ للهذا آپ عليه السلام كى ولا دت كے سلسلے ميں بھى إسى علاقائى رواج كولمحوظ ركھتے ہوئے "دواقعه فيل" سے حساب لگايا گيا ہے۔

اب رہا بیسوال کہ واقعہ کیل کے بعد کس سال آپ کی ولادت ہو گی؟ سو اِس بابت کتب سیر میں کئی اقوال ملتے ہیں:

" " " تنزعلامه ابن کثیر، ابن الجوزی نے اس پرمور خین واہل سیر کا اتفاق نقل کے سال بیدا ہوئے؛ نیز علامه ابن کثیر، ابن الجوزی نے اس پرمور خین واہل سیر کا اتفاق نقل کیا ہے۔

امام تر مذی نے اپنی سند سے قیس بن مخرمه کے قول: "ولدت أنا و دسول الله صَلَیٰ لاَیٰ عَلَیْ مِیْ عام الفیل" کوفل کرنے کے بعد اِس کو "حسن غریب" الله صَلَیٰ لاَیٰ عَلیہ وَ اِسْ الله اللہ عَلیہ اِسْ کو "حسن غریب" فرمایا ہے۔

(سنن التر مذی ، کتاب المناقب، باب ماجاء فی میلاد النبی: ۲۰۳/۲)

اورعلامهابن كثير "البداية والنهاية" مين فرمات بين:

"قال ابن إسحاق و كان مولده عليه الصلاة والسلام عام الفيل و هذا هو المشهور عن الجمهور. قال إبراهيم بن المنذر الحزامي: و هو الذي لا يشك فيه أحد من علمائنا أنه عليه الصلاة والسلام ولد عام الفيل."

(البداية: ٣/ ٢٥٧٥) منه الصفوة: المماء المواجب اللدنية عشرح الزرقانى: ٢٢٢١)

اس كے علاوہ بعض كتب سيروتاريخ ميں آيا ہے كه آپ كى ولادت عام الفيل كے
دس سال بعد ہوئى، إسى طرح بعض ميں تيرا، پندرہ، تئيس ، تميں اور جإليس سال وغيرہ
كا بھى ذكر آيا ہے؛ ليكن مؤرفيين نے إن سب كوضعيف وغريب كهه كرر دفر مايا ہے۔
كا بھى ذكر آيا ہے؛ ليكن مؤرفيين نے إن سب كوضعيف وغريب كهه كرر دفر مايا ہے۔
في احوال انفس فيس : البداية: ٣/ ٢٥٨١، سبل الهدى والرشاد: الم ٢٠٠٣-٢٥٠٥ متاريخ الخميس
في احوال انفس فيس : البداية

یہاں پرایک اختلاف ہے بھی مذکور ہے کہ ولا دتِ مبارکہ عام الفیل کے کتنے دن بعد ہوئی؟ مشہور تول ہے ہے کہ آپ عام الفیل کے بچاس دن بعد پیدا ہوئے۔علامہ سہلی اورایک بڑی جماعت نے اِسی کوشیح قرار دیا ہے اور صاحبِ رحمۃ للعالمین نے گرچہ ۵؍ دن کا ہی حساب لگایا ہے؛ عین ممکن ہے گرچہ ۵؍ دن کا ہی حساب لگایا ہے؛ عین ممکن ہے کہ کتابت میں غلطی ہوئی ہو؛ اِس لیے اُن کے یہاں بھی یہی قول شیحے ہے۔ (شرح الزرقانی علی المواہب: ۱/۲۲۲، الروش الا نف: ۱/۲۸۳/ رحمۃ للعالمین: ۱/۲۸) اسی طرح ۵۵، ۴۵، ۴۵، دن وغیرہ کے اقوال بھی آئے ہیں؛ لیکن شیحے وہی ہے، واو پر ہم نے بیان کیا، اِسی طرح ۱وپر جن اقوال میں عام الفیل کے تیں، لیکن شیحے وہی ہے، وغیرہ کا ذکر آیا ہے، علامہ ذہبی کہتے ہیں کہ اُن لوگوں نے ''یوم' (دن) ہی کہنا چاہا وغیرہ کا ذکر آیا ہے، علامہ ذہبی کہتے ہیں کہ اُن لوگوں نے ''یوم' (دن) ہی کہنا چاہا وغیرہ کا ذکر آیا ہے، علامہ ذہبی کہتے ہیں کہ اُن لوگوں نے ''یوم' (دن) ہی کہنا چاہا وغیرہ کا ذکر آیا ہے، علامہ ذہبی کہتے ہیں کہ اُن لوگوں نے ''یوم' (دن) ہی کہنا چاہا وغیرہ کا ذکر آیا ہے، علامہ ذہبی کہتے ہیں کہ اُن لوگوں نے ''یوم' (دن) ہی کہنا جاہا وغیرہ کا ذکر آیا ہے، علامہ ذہبی کہتے ہیں کہ اُن لوگوں نے ''یوم' الاسلام للذہی، ۲۵/۲٪

### ماهِ ولا دت بإسعادت

سال کی تعیین کے بعد نمبر آتا ہے مہینے کا ، کہ آپ کی ولا دے کس مہینے میں ہوئی ؟ اِس سلسلے میں کل ۲/اقوال ملتے ہیں :

(۱)محرم (۲)صفر (۳)ربیج الاول (۴)ربیج الآخر (۵)رجب (۲)رمضان علامه ابن کثیر و ابن الجوزی نے فرمایا کہ جمہور اِس پرمتفق ہیں کہ آپ کی ولادت''ربیج الاول''میں ہوئی۔

(البداية:۳۷۴/۳،صفة الصفوة:۱/ ۱۸،المواہباللد نية مع شرح الزرقانی:۱/ ۲۴۵) اِس کےعلاوہ باقی یانچ اقوال کوعلائے سیروتاریخ نےضعیف وغریب کہا ہے۔ علامة تسطلانی فرماتے ہیں:

"و إنما كان في شهر ربيع الأول على الصحيح و لم

يكن في المحرم و لا في رجب و لا في رمضان و لا غيرها من الأشهر ذوات الشرف. ''

(المواهب اللدنية مع شرح الزرقاني: ١/ ٢٢٨، البداية :٣٧٦/٣)

علامہ زاہد کوٹری فرماتے ہیں کہ رہیج الاول کے علاوہ علمائے ناقدین سے اِس باب میں جس مہینے کا بھی ذکر آیا ہے، وہ علمائے نقاد کی جانب سے سبقت قلمی کے قبیل کی چیز ہے:

''و قد اتفق جمهرة النقلة على أن مولده كان عام الفيل و أنه كان يوم الاثنين و أن شهر مولده هو شهر ربيع من قبيل سبق القلم عند النقاد. "

(مقالات الكوثري: المولد الشريف النوي:٣٦٢)

راقم السطور کہتا ہے: یہ بات کہ ولا دت، رہیج الا ول کے علاوہ دوسرے سی مہینے میں علمائے نقاد کی جانب سے منقول ہونا سبقت قلم کی وجہ سے ہے:'' من قبیل سبق القلم" درست معلوم نہیں ہوتی؛ اس لیے کہ جن حضرات نے رمضان المبارک میں آپ کی ولا دت کی بات کہی ہے، وہ اُس روایت کی بنایر ہے،جس میں یہ بات آئی ہے کہ حضرت آمنہ: والدہُ سیدِعالم کاحمل ایام تشریق میں ٹھیرااور رمضان کے مہینے میں آپ کی مدیےِ حمل کے ٹھیک نو مہینے پورے ہوتے ہیں اور سیجے قول کے مطابق آپ علیه السلام نومهینے حضرت آمنه کیطن مبارک میں تھے۔ (شرح الزرقانی علی المواہب: ١/٢٣٦/-٢٥٤) للہٰذا بیہ رمضان والا قول گرچہ مرجوح وغیرمعتبر ہے؛ کیکن سبقت قلمی اِس کی وجہ بیں بنی۔

# ايك لطيف توجيه

علمائے اسرار ومعانی نے یہاں ایک لطیف توجیہ بیان فرمائی ہے: وہ بیر کہ آپ عليه السلام كى ولا دت باسعادت ما و ربيع الاول ميں ہوئى ، إس ليے كه بيم مهينه ہراعتبار ہے معتدل ہوتا ہے، اللہ نتارک وتعالی نے تکوینی وقدرتی طور پر ماہ '' رہیج الاول'' کو اِس طرح بنایا ہے کہ اِس ماہ کے لیل ونہار میں گرمی وسر دی معتدل رہتی ہے، اِس کی ہوالطیف وخوش گوار، دھیمی و پرسکون ہوتی ہے، اِس کا سورج بلندی وپستی کے مابین ہوتا ہے؛ نیزایام بیض کی راتوں میں جا ندنی اعلیٰ در جے کا اعتدال لیے ہوتی ہے اور اِس میں اِس بات کی طرف اِشارہ ہے کہ آپ کی شریعت افراط وتفریط سے پاک؛ وسط و اعتدال سے متصف ہوگی اور جس طرح موسم رہیج زمین کی پیداوار میں بر هوتری کاباعث ہے، اِسی طرح آب اپنی امت کے لیے انعامات الہیہ کے حصول کا سبب بنیں گے اور جیسے بیہ ماہ سلامتی سے متصف ہے؛ آپ اپنی امت کے لیے رحمت وبرکت ثابت ہوں گے۔

(سبل الهدى والرشاد: ۲/۱ مه- ۳۰ مه، شرح الزرقاني على المواهب: ۱/ ۲۲۹)

# يوم آفرينش

اب آیئے آپ کا یوم آ فرینش معلوم کرتے ہیں ؛ اِس سلسلے میں دوقول ملتے ہیں : (۱) پیرکادن (۲) جمعه کادن ـ

🖈 ''محیح مسلم' اور''سنن أبی داود' کی روایات سے پتا چلتا ہے کہ آپ کی ولا دت بدروزِ پیر ہوئی تھی۔ چنال چہ آپ علیہ السلام سے یو چھا گیا کہ پیر کے دن روزه رکھنے کے سلسلے میں آپ کیا فرماتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: "ذاک یوم ولدت فیه و یوم بعثت و أنزل علی فیه." (پیرکا دن تو میرا پیدائش دن ہے اور اسی دن مجھے نبوت سے نوازا گیااوراسی دن مجھ پرنزولِ قرآن بھی ہواتھا۔)

(مسلم:۱۶۲۱، سنن أبي داود:۲۴۲۲)

اِسی طرح مؤرخین واہل سیرنے آپ کے پیدائش دن: پیر ہونے پراتفاق کیا ہے: علامہ ابن کثیر پیرے دن پر دلالت کرنے والی کئی روایتوں کو جمع کرنے کے بعد فرمایا:

"و هذا مما لا خلاف فيه أنه ولد يوم الاثنين."

(اوراس بات پراجماع ہے کہ آپ علیہ السلام پیر کے دن پیدا ہوئے۔) (البدایة :۳/۳۷مفة الصفوة :۱/۸۱)

بعض حضرات نے کہا کہ آپ کا یوم ولادت جمعہ ہے؛ حافظ ابن کثیرؓ نے ابن دحیہ کے حوالے سے یہ بات نقل فرمائی اور کہا کہ حافظ ابن دحیہ نے بھی اس کی تضعیف کی ہے اورخود آپؓ نے اُسے خطا پرمجمول کیا ہے۔

(البدایۃ:۳۲/۳۳) علما نے لکھا ہے کہ آپ علیہ السلام سے" پیر' کے دن کو بڑی خصوصیت حاصل علما نے لکھا ہے کہ آپ علیہ السلام سے" پیر' کے دن کو بڑی خصوصیت حاصل ہے، چنال چہ آپ کی ولا دتِ مقدسہ، بعثت نبویہ، کے سے ہجرت، مدینے میں آمد، هجر اسود کو اُٹھانا اور اِس جیسے دیگر اہم واقعات؛ حتی کہ وفاتِ مبارکہ بھی اِسی پیر کے دن پیش آئی۔

دن پیش آئی۔

(الاستيعاب في معرفة الاصحاب:٢٩، تاريخ ومثق:٣/ ١٢، تاريخ الخميس في احوال انفس نفيس:ا/ ١٩٧)

تاریخ پیدائش

آپ علیہ السلام کی مبارک آفرینش کس تاریخ کو ہوئی؟ یہ بحث کافی اختلافی

ہے،جس میں متفذمین ومتأخرین کی آرامیں بڑاسخت اختلاف پایا جا تا ہے؛ اِسی کیے ہم اِس بحث کوقدر نے تفصیل سے بیان کریں گے۔

کتبوسیروتاریخ کے مطالع سے آپ علیہ السلام کی ولادت کے سلسلے میں 9/اقوال ملتے ہیں:

(۱) ۱۰/محرم الحرام (۲)۲/ ربیج الاول (۳)۸/ ربیج الاول (۳)۹/ ربیج الاول (۵)۱۰/ ربیج الاول (۲)۲۱/ ربیج الاول (۷)۷۱/ ربیج الاول (۸)۸۱/ ربیج الاول (۹)۲۲/ربیج الاول \_

کرتے ہوئے" غریب" کہا ہے اور علامہ قسطلانی نے"المواهب" میں اِس کوذکر کرتے ہوئے" غریب" کہا ہے اور علامہ زرقانی نے فرمایا کہ بیہ حافظ مغلطائی کا قول ہے۔

(شرح الزرقانی علی المواہب: ۱/۲۴۷)

﴿ (٢/ربیج الاول) یو قول علامه ابن سعد نے 'الطبقات ' میں ابومعشر نجیح المدنی کے حوالے سے قتل کیا ہے؛ لیکن مؤرخین اِس کی جانب قدرے التفات نہیں فرمایا؛ بل کہ سب نے صیغہ مریض کے ساتھ اِس کو قتل فرمایا ہے، جو اِس کے ضعف پر کھلی دلیل ہے۔ (طبقات ابن سعد: ١/١٨ الاستیعاب: ٢٨ البدایة: ٣٧/٣٠) الاستیعاب: ٢٨ البدایة: ٣٥ / ٢٥ ) علامہ قسطلانی نے ''الممواهب'' میں اِس کو ذکر فرمایا ہے اور علامہ بن کثیر نے ابن دحیہ کی جانب سے اِس قول کی تضعیف نقل فرمائی ہے اور آپ خود بھی اِس کے ضعیف ہونے کے قائل ہیں۔

(المواهب مع شرح الزرقاني: ا/ ۲۴۸ ، البداية : ۳۷ م/۳۷)

(٨١/ريخالاول)
 (٢٢/ريخالاول)

علامہ ابن کثیر نے صیغہ تمریض کے ساتھ اِن اقوال کوفقل فر مایا ہے اور علامہ قسطلانی نے اِن کوفقل کرنے کے بعد فر مایا:

"إن هذين القولين غير صحيحين عمن حكيا عنه بالكلية." (جن سي بهي يدونون اقوال منقول بين؛ حقيقتاً يرضي نهين بين مين -)

(المواهب مع شرح الزرقاني: ١/ ٢٥٨)

علامہ کوٹری ؓ تاریخ ولادتِ رسول کے متعلق اپنے مقالے میں فرماتے ہیں کہ آٹھویں، دسویں اور بارہویں تاریخ کے علاوہ دیگر اقوال کی سند نا قابلِ النفات ہونے کی وجہ سے اب بحث کامحور صرف ان تین اقوال پررہ جاتا ہے؛ لہذا باتی بحث صرف ترجیح راج کی حیثیت سے ہوگی۔

(مقالات الكوثري: المولد الشريف النوى:٣٦٣-٣٦٣)

علامہ کوٹری کے اِس تائیری قول کے لحاظ سے ہماری مذکورہ بحث میں بھی جن پانچ اقوال کی تر دید ہوئی، اب باقی اقوال پر بحث کا دارو مداررہ جاتا ہے۔ رہی بات نویں تاریخ کے قول کی، کہ جس کے تعلق سے علامہ کوٹری نے یہاں بچھ نہیں کہا؛ تو اِس سلسلے میں عرض ہے ہے کہ آٹھویں اور نویں تاریخ کا اختلاف، حقیقی اختلاف نہیں؛ دونوں کے مابین تطبیق و تو فیق ممکن ہے، جسیا کہ خود علامہ کوٹری نے آگے چل کر اِس کی تصریح فرمائی ہے۔

(دیمو!مقالات الکوٹری: ۲۷)

☆ (۱۰/ربيح الاول)

یہ قول علامہ ابن سعد نے ''طبقات'' میں محمد باقر کے حوالے سے اپنی سند کے ساتھ بیان فرمایا ہے (ابن سعد: ۱/۸۱) اور علامہ کوثری نے اِس کی سند کے تعلق سے یہ بات کہی ہے کہ اِس سند میں تین روات متکلم فیہ ہیں؛ لہذا یہ قول بھی قابلِ قبول نہیں

(مقالات الكوثري: المولد الشريف النبوي:٣٦٣)

ہوسکتا۔

(۱۲/رسخالاول)

چناں چہآپ فرماتے ہیں:

ابی تول کوتمام ہی علاے سروتاری نے امام ابن اسحاق سے نقل کیا ہے اور ابن ابی شیبہ نے اِس کو حضرت جابر وحضرت ابن عباس سے روایت کیا اور سب سے زیادہ مشہور قول بھی یہی ہے ؛ نیز ابن کثیر نے اِس کو ''مشہور عند الجمہو ر'' فر مایا (البدایة: مشہور قول بھی یہی ہے ؛ نیز ابن کثیر نے اِس کو ''مشہور عند الجمہو ر'' فر مایا (البدایة: سرے میان فی التاری التحقاد چلا آرہا ہے ؛ نیز اِسی دن کے میں مولدِ رسول کی قدیم سے محافلِ مولود کا انعقاد چلا آرہا ہے ؛ نیز اِسی دن کے میں مولدِ رسول کی زیارت کا بھی اہلِ مکہ اہتمام کرتے چلے آرہے ہیں۔ (المواہب علی الزرقانی: المرتب الغرام شی قبی الدین الفاسی المی: ۱۳۰/۱۱) ؛ لیکن مشاہیر علائے تاریخ وسیر ، جلیل المرتبت محد ثین اِس کو سے قرار نہیں و سے ؛ بل کہ اِس کے خلاف آٹھویں تاریخ کو سے واثبت محد ثین اِس کو سے ہیں ، جیسا کہ آگان مشاہیر علا کی تصریحات ذکر کی جائیں گی۔ امام ابن اسحاق نے گرچہ اِس قول کوقل کیا ہے ؛ لیکن اِس کی سند بیان نہیں گی ؛

'و أما القول بأنه اليوم الثاني عشر من الشهر فقول محمد بن إسحاق ؛ لكنه غفل من السند كما في مستدرك الحاكم ، فيكون شأنه شأن الأقوال التي لا أسانيد لها. " (مقالات الكوثرى: المولد الشريف النوى: ۳۱۳)

(اور جوقول رہیج الاول کی بارہویں تاریخ کے سلسلے میں آیا ہے، وہ محد بن اسحاق کا ہے؛ کین اُنھوں نے سند ذکر نہیں کی، جبیبا کی متدرک

# حاکم میں (بغیر سند کے محمد بن اسحاق کا قول مذکور) ہے؛ لہذا اِس قول کی حیثیت کی بے سندا قوال کی ہوئی۔)

اور حضرت جابر وابن عباس کی جور وایات ابن کثیر نے ''مصنف ابن ابی شیبه'
کے حوالے سے نقل فر مائی ہیں، وہ راقم السطور کو ''مصنف'' میں نہیں مل پائیں اور یہی ''نا ملئے'' کی شکایت'' البرایة'' پرمشہور محقق الد کتور عبد اللہ بن عبد المحسن الترکی نے بھی کی ہے (دیکھو! البدایة: ۳۷۵/۳) اور شاید کہ علامہ زام کو ثری نے بھی اسی وجہ سے ولا دتِ رسول پر لکھے گئے اپنے قیمتی مقالات میں کہیں اِن روایات کا تذکرہ نہیں فرمایا۔ واللہ اعلم!

البتہ إس سلسلے ميں علامه على بن بر ہان الدين علي في السيرة الحلبية ''
ميں بير بات لکھی ہے کہ ''ابن افی شيبہ نے تو اِس کوروايت کيا ہے؛ تا ہم بير حديث معلول ہے۔''
معلول ہے۔''

الغرض امام ابن اسحاق کے بعد جن مؤر خین واہل سیر نے بھی (۱۲/ رہے الاول)
کا قول نقل فر مایا ہے؛ وہ ابن اسحاق ہی سے ماخوذ ہے، بعضوں نے اِس کی صراحت کی ہے اور بعضوں نے نہیں کی اور چوں کہ بی قول بے سند ہے؛ اِس لیے قبول نہیں کیا جاسکتا۔الغرض اب بقیہ کتب سیر میں جہاں ۱۲/ رہیے الاول کا قول آیا ہے، مشقلاً اُن کی تر دید سے وہ سب اقوال مند فع ہوجاتے ہیں۔

اس کے علاوہ ماہر فلکیات نے بھی اپنی تحقیقات کی روشنی میں تیار کر دہ جداول میں اس بات کی تصریح فر مائی ہے کہ پیر کا دن ، جو متفقہ طور پر ولا دت کا دن مانا گیا ہے ،کسی بھی طرح بارہ رہیج الاول کے مطابق نہیں آتا ؛ اِس لیے بارہ رہیج الاول کا قول نہروایة میچے ہوسکتا ہے اور نہ ہی درایة ۔

﴿ ﴿ اللهِ الأولِ ﴾

یمی قول محققین علائے تاریخ واہل سیر کی نز دیک اصح ہے: حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں: یہی قول صحیح وا ثبت ہے، حمیدی نے ابن حزم سے یہی بیان کیا ہے اور یہی امام زہری عن مجمد بن جبیر بن مطعم ہے امام ما لک عقبل اور پونس بن زید نے بھی نُقْلَ کیا ہے اور ابن عبد البرنے ماہرین فلکیات سے اِس کی صحیح نَقْل فرمائی ہے اور حا فظ کبیر محمد بن موسیٰ الخوارز می بھی اِسی کے قطعی ہونے کے قائل ہیں اور حا فظ ابن دحیہ نے بھی اِسی کوراجح قرار دیا ہے۔

(ديكھو:البداية :٣/٣٤٥-٣٧٦)

نیزشہاب الدین احمد بن محمد قسطلانی: صاحب ِ''المواہب'' نے فرمایا کہ شخ قطب الدین قسطلانی شافعی کے یہاں بھی یہی اکثر محدثین کا مختار قول ہےاور حضرت ابن عباس، جبیر بن مطعم ،حمیدی، ابن حزم اور مخفقین مؤرخین بھی اِسی کواپنائے ہیں ؛ حتی کہ محمد بن سلامہ قضاعی شافعی نے اپنی کتاب: ''عیون المعارف'' میں ماہرینِ فلکیات کا اِس پراجماع نقل فر مایا ہے اور محمد بن جبیر بن مطعم جواہل عرب کے انساب وقصص کے عظیم عالم تھے،امام زہری نے آپ سے یہی قول نقل فرمایا ہے۔ ( ديكھو: المواہب مع شرح الزر قانی:۲۴۷-۲۴۸)

اورا بن دحیۃ نے اِس آٹھویں تاریخ کے قول کوفٹل کر کے فر مایا:'' یہی قول سب سے زیادہ سیجے ہے، اِس کے علاوہ کوئی قول سیجے نہیں اور اِسی برمؤرخین کا اتفاق ہے۔'' (السيرة الحلبية: ١٢٣/١)

اِس کے بعداً بہ ۹/رہیج الاول کا قول باقی رہ جا تا ہے۔ اِس سلسلے میں عرض ہیہ ہے کہاویراب تک جو بحث کی گئی، وہ تقویم ہجری کے پیش نظر تھی۔اور جبیباا ختلاف ولا دت رسول کے سلسلے میں ہجری تقویم میں ملتا ہے؛ اُسی قدر عیسوی تقویم میں بھی پایا جاتا ہے۔ چناں چہ ۲۰/اپر میں/۲۲، ۵۵۱/اپر میں/۲۲، ۱۲/اپر میں/۲۵ء اوراپر میں/۲۵ء کے اوراپر میں/۲۵ء کے اوراپر میں/۲۵ء کے اوراپر میں/۲۵ء کے اوراپر میں ملتے ہیں؛ کیکن قربی زمانے میں فتط خطند کے مشہور ماہر فلکی جمود پاشانے فن ریاضی وہیئت کے اصول کے مطابق جو زائچہ وجدول اس غرض سے مرتب فرمایا تھا کہ محمد رسول اللہ صَلَیٰ لاَفِلَا عَلَیْوَکِ مَلَمَ کَ وَاللّٰهِ عَلَیْوَکِ مِلْمَ کَ وَاللّٰهِ مَلَیْوَلِ اللّٰہ صَلَیٰ لاَفِلَا عَلَیْوَکِ مِلْمَ کَ اللّٰهِ مَلْمُ کَ وَاللّٰهِ مَلْمُ کَ اللّٰهِ مَلْمُ کَ اللّٰهِ مِلْمُ کَ اللّٰهِ مَلْمُ کَ اللّٰهِ مَلْمُ کَ اللّٰهِ مِلْمُ کَ اللّٰهِ مَلْمُ کَ اللّٰهِ مَلْمُ کَ اللّٰهِ مِلْمُ کَ اللّٰمَ کَ اللّٰمُ اللّٰمُ کَ اللّٰمَ کَ اللّٰمُ کَا اللّٰمِ کَ اللّٰمُ کَ اللّٰمِ کَ اللّٰمُ کَ اللّٰمُ کَ اللّٰمُ کَ اللّٰمُ کَ اللّٰمُ کَا اللّٰمُ کَاللّٰمُ کَا اللّٰمُ ک

( دیکھو! نتائج الافہام :۲۱-۴۰،مقالات کوژی:۳۲۹)

لہذا ۸/رہیج الاول کے سلسلے میں منقول روایات اور ۹/رہیج الاول کی ماہرین فلکیات کی تحقیق کوسا منے رکھ کریہی کہا جاسکتا ہے، کہ بیا ختلاف کوئی حقیق اختلاف نہیں؛ بل کہ مہینے کے ۲۹ اور ۳۰ کے حساب برمبنی ہے اور جب ماہرین فلکیات کی تحقیقی سے بیٹا بت ہوگیا کہ تحقیقی سے بیٹا بت ہوگیا کہ تحقیقی تاریخ ۲۰/اپریل/۱۷۵ء ہے؛ تو آٹھ کے متعلق تمام اقوال نویں تاریخ کی تائید میں بیش ہوسکتے ہیں۔

(مقالات الكوثرى: ٢٩١٩- ١٠ ٢٣، قصص القرآن: ٢٢/٢٢م)

الغرض بعد کے مؤرخین نے بنابریں مذکور پیختیق متفقہ طور پر۹/رہیج الاول ہی کو ولا دتِرسول کی سیح تاریخ قرار دیا ہے۔

(۱) چنال چه قاضی سلیمان سلمان منصور بوری فرماتے ہیں:

''ہمارے نبی صلعم موسم بہار میں دوشنبہ کے دن ۹ / ربیج الاول لیے مام الفیل، مطابق ۲۲ برمی کو عام الفیل، مطابق ۲۲ برمی کو کے معظمہ میں بعد از صبح صادق وقبل از طلوع نیر عالم تاب بیدا ہوئے

اس کے بعد حاشے میں فرماتے ہیں – تاریخ ولادت میں مؤرخین نے اختلاف کیا ہے: طبری وابن خلدون نے ۱۲/ تاریخ اور ابوالفد انے ۱۰ لکھی ہے؛ مگرسب کا اتفاق ہے کہ دوشنبہ کے دن ۹/رہیج کے سواکسی اور تاریخ سے مطابقت نہیں رکھتا؛ اِس لیے ۹/رہیج الاول ہی صحیح ہے۔ '' تاریخ دول العرب والاسلام'' میں محمر طلعت عرب نے بھی ۹/ تاریخ ہی کونیج قرار دیاہے۔'' (رحمة للعالمين:١/٠٧٩)

(٢) علامة بلي نعماني " ' سيرة النبي ' ميں رقم كرتے ہيں:

'' تاریخ ولادت کے متعلق مصر کے مشہور ہیئت داں عالم جمود باشا فلکی نے ایک رسالہ لکھا ہے، جس میں اُنھوں نے دلائلِ ریاضی سے پیر ثابت کیا ہے کہ آپ علیہ السلام کی ولادت ۹/رہیج الاول روز دوشنبہ مطابق ۲۰/ایریل اے۵ء میں ہوئی۔'

اِس کے بعد حاشیے میں تفصیل سے محمود یا شافلکی کی شخفیق کا خلاصه فل فرمایا ہے۔ (سيرة النبي:ا/٩٩١-١١)

(۳) اورعظیم مؤرخ مولاناا کبرشاه نجیب آبادی تحریفر ما ہیں: '' چناں چہ ۹/ رہیج الا ول ،سن ۱/ عام الفیل مطابق ۴۸/جلوس کسری نوشیروان،مطابق۲۲/ ایریل اے۵ء بهروز دوشنبه بعدازصبح صادق اورقبل ازطلوع آفتاب آل حضرت محمد ببيدا موئے "(تاریخ اسلام: ۱/۲۷) (٣) مفسرِقر آن محدا دريس صاحب كاندهلويُّ ني "سيرة المصطفى" مين فرمايا: ''سرورِ عالم سيدِ ولدا وم محم<sup>م صطف</sup>يٰ احم<sup>ن</sup>جتبيٰ صلى الله عليه وعلى آله وصحبه و بارک وسلم وشرف وکرم واقعہ فیل کے بچاس یا بچین روز کے بعد بہ تاریخ

٨/ ربيع الاول پير:يوم دوشنبه مطابق ماه ايريل • ٥٧ء مكه مكرمه ميں صبح صادق کے بعد ابوطالب کے مکان میں پیدا ہوئے۔ولادت باسعادت کی تاریخ میں مشہور قول تو یہ ہے کہ حضور پر نور۱۴/رہیج الاول کو پیدا ہوئے ؛کیکن جمہور محدثین اور مؤرخین کے نز دیک راجح اور مختار قول میہ ہے کہ حضور ۸/ رہیج الاول کو پیدا ہوئے ،عبداللہ بن عباس اور جبیر بن مطعم ہے بھی یہی منقول ہے اور اِسی قول کو علامہ قطب الدین قسطلا نی کے اختیار کیا ہے۔" (سيرة المصطفىٰ: ١/٣٧ ـ ٥٥)

(۵) إسى طرح مفكر إسلام ابوالحسن على ندوي في الكهام:

‹ ، ، ب كى ولادتِ شريفه ١٢/ ربيع الاول عام الفيل مطابق + ٥٤ ء دو شنبہ کے دن ہوئی لیکن فلکیات کے مشہور مصری عالم اور محقق محمود باشا کی تعجقیق بیہے کہ آپ کی ولا دتِشر یفہ دوشنبہ کے دن ۹/ رہیج الاول کووا قعہ<sup>ک</sup> فیل کے پہلے سال ہوئی، جو (۲۰/ایریل) اے۵ء کےمطابق ہے۔''

(نبي رحمت: ١٢٤، سيرت رسول اكرم: ٢١)

(۲) اور یہی بات تقریباً علامہ زام کوٹری نے بھی اپنے مقالات میں بتائی ہے۔ (مقالات الكوثرى:٣٦٢ - ٣٧٠)

**عائدہ**: تاریخ ولادت کے اختلاف کی تفصیل کے لیے ماہر ہیئت جمحود باشا فلکی کی کتاب '' تقویم العرب قبل الاسلام'' بڑی لا جواب کتاب ہے، عالم عربی کے كيارعلا: جيسے علامه زامد الكوثرى محقق شيخ احد شاكر وغيره نے إسبے بہت سراہا ہے؛ کیکن بیر کتاب فرانسیسی زبان میں ہے، تاہم علامہ احمد ذکی یاشا صاحب نے اِس کا عربی میں ترجمہ کیا ہے، جس کا نام اُنھوں نے '' نتائج الافہام فی تقویم العرب قبل الاسلام و في شخقيق مولد النبي وعمره عليه الصلاة والسلام'' ركھا ہے؛ نيز اردوز بان ميں جناب قطب الدین ملاصاحب بلگائ گائ کا اِسلسلے میں بڑاتفصیلی و تحقیقی مقالہ ہے، جناب جو بقیناً اِس موضوع سے لگاؤ رکھنے والوں کے لیے بڑھنے کے لائق ہے، جناب موصوف نے اِس رسالے میں کئی سالوں کے قمری و شمسی کیلنڈ روں کے جداول و نقشوں کے ساتھ بڑی جامع بحث فرمائی ہے اور کئی تصدیقات کے ذریعے اپنے موقف پر بڑے مضبوط دلائل قائم کیے ہیں۔

# ایک ضروری وضاحت

یہاں یہ بات ذکر کردینی بھی ضروری ہے کہ کتب تاریخ وسیر میں جہاں ایسی ابحاث مٰدکور ہوتی ہیں، وہاں دواصطلا حات بہ کثر ت ملتی ہیں: ایک:' دمشہور'' اور دوسری: دصیحی" بعض مرتبہ یہ چوک ہوجاتی ہے کہ قول دمشہور" کوبعض لوگ قولِ ''سجھ جاتے ہیں ، حالاں کہ سی بھی قول کے ''مشہور'' ہوجانے سے اس کا محققین کے یہاں'' صحیح'' بھی ہونا کوئی ضروری نہیں ہوتا ، بار ہااس کے برعکس بھی ہوتا رہتا ہے، یہ بات اہل علم و تحقیق کے لیے بدیہی ہے۔ تاریخ ولا دت کی اِس بحث میں بھی بعض مؤرخین سے ایسی غلطی ہوئی ہے۔ حافظ ابن کثیرؓ نے جہاں تاریخِ ولا دت سے متعلق اختلاف ذکر کرتے ہوئے ۱۲/ربیج الاول کے بارے میں پہلھا: " هذا هو المشهور عند الجمهور" - كي مورضين وسيرتز كارول في إس « دمشہور'' کو دصیحے''سمجھ لیا اور اپنی تحریرات میں حافظ ابن کثیر کے حوالے سے اِس قول کونقل کر کے بیتا ٹر پیش کرنے کی کوشش کی کہ حافظ ابن کثیر کا مختار قول یہی ہے؛ جب کہ اِسی کے دوسطر بعد آپ نے ۸/رہیج الاول کے قول کوصراحناً ''فیجیج'' و ''ا ثبت'' لکھا ہے؛لیکن اِس جانب اُن مؤرخین نے شاید توجہ ہیں کی اور نہ ہی اپنی تحریرات میں اِس کا ذکر فرمایا ،جس کا نتیجہ بیہ ہوا کہ بعد میں آنے والے حضرات نے

اِسی قول کو حافظ ابن کثیر کا؛ بل که جمهور کا'' مختار قول'' تحریر فرما دیا اور سیرت کی جن کتابوں میں ۱۲/ رہیج الاول کو''جمهور کا قول''نقل کیا گیا ہے، وہ دراصل حافظ ابن کثیر کی اِسی عبارت پراپنی تحقیق کے انحصار کا نتیجہ ہے۔

آنِ ولا د**ت** 

ولا دتِ مبارکه کس گھڑی ہوئی ؟ اِس سلسلے میں تین اقوال ملتے ہیں: (۱) رات میں۔(۲) دن میں۔(۳) صبح صادق کے وقت۔ ایہ پہلاقول: ولا دتِ مبارکہ رات میں ہوئی۔

جوحضرات اِس کے قائل ہیں، وہ دراصل حضرتِ عائشہ کی ایک روایت سے استدلال کرتے ہیں کہ جس میں بیآیا ہے کہ ملے میں ایک یہودی تا جرتھا، جس رات آپ علیہ کی ولا دت ہوئی، اُس نے قریش سے خطاب کرتے ہوئے آ وازلگائی:

"يا معشر قريش! هل ولد فيكم الليلة مولود؟"...الخ (قريشيو! كياكل رات تمهار بيهال كوئى بجه پيدا هوا هے؟...)

(متدركِ ما كم: ١٥٤/ ، رقم: ١٥٤/ ، قال الحاكم: هذا حديث صحيح الاسناد و لم يخرجاه و قال الذهبي: لا نافياً لصحته ، تاريخ دمثق: ٣/ ١١٧)

اِس روایت میں''کیل'' کا ذکرآیا ہے، جوصراحت کے ساتھ آپ کے رات میں پیدا ہونے کو ہتلا تا ہے۔

🖈 دوسراقول:ولادت ِمبار که دن میں ہوئی۔

اِس قول کے قائلین ''صحیح مسلم'' و''سنن ابی داود'' میں مذکوراُن روایات سے استدلال کرتے ہیں، جو ولا دت کے دن کے سلسلے میں بہ طور استدلال اوپر بیان کی گئیں، یعنی آپ کا قول:''ذاک یوم ولدت فیہ و یوم بعثت و اُنزل علی فیہ.'' داک میں میں ایک کا تول اور ۲۲۲۲۱، سنن اُبی داود ۲۲۲۲۱)

اس روایت میں ''یوم'' کا لفظ مذکور ہے، جو اِس بات کی صریح دلیل ہے کہ آپ کی ولادت دن میں ہوئی تھی ۔علامہ قسطلانی نے اِس روایت کوذکر کرکے فرمایا:

"و هذا يدل على أنه ولد نهاراً."

(یہ بات صراحناً دلالت کرتی ہے کہ آپ کی ولا دت دن میں ہوئی۔) (المواہب مع شرح الزرقانی: ا/۲۵۰)

🖈 تيسرا قول: صبح صادق کو ہوئی۔

حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص سے مروی ہے کہ مرائظہر ان میں عیص نامی ایک را ہب تھا، ملے میں جب بھی کسی نومولود کا جنم ہوتا، تو وہ اُس کے علق سے ضرور پوچھتا۔ جب اللہ کے نبی علیہ السلام کی ولا دت ہوئی تو آپ کے دادا نے اُس کی طرف آ واز دی اور کہا:

''ولد لي الليلة مع الصبح مولود....الخ'' (ميرے يہاں صبح صادق كے وقت ايك بچه پيدا ہوا۔)

(السيرة الحلبية: ١٢٣/١ مختصرتار يخ دمشق لا بن منظور: ١٣٢/١)

إس روايت مين' الليلة مع الصبح" كالفاظ آئے بين، علامه زرقانی فرماتے بين: 'فأفادت المعية أنه ولد عند طلوع الفجر."

(شرح الزرقاني على المواهب: ٢٥٢/١)

لیکن نظر و تد بر سے کام لیں تو اِن مذکورہ روایات میں کوئی تضاد نہیں ہے، اِن سب میں تطبیق ممکن ہے؛ اِس لیے کہ جب بیکہا جائے کہ ولا دت صبح صادق کو ہوئی؛ تو یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ولا دت دن یہ کہ اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ ولا دت دن میں ہوئی اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ ولا دت دن میں ہوئی؛ اِس کے علاوہ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ولا دت گرچہ دن میں ہوئی؛ لیکن آثارِ میں ہوئی؛ ایکن آثارِ ولا دت رات ہی سے نمایاں ہوگئے تھے۔

( کذا فی سیرۃ المصطفیٰ: الم ۲۷)

اور جن روایات میں تاروں کے جھکے آنے کا ذکر ہے، جیسا کہ فاطمہ بنتِ عبد اللہ اللہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ولادت کے وقت پورا گھر نور سے بھر گیا تھا، آسان سے تارے جھکے آرہے تھے اور یہ خوف ہور ہاتھا کہ کہیں یہ تارے ہم پر گرنہ جائیں۔(تاریخ دشق:۳/۵۷) اِس روایت سے بھی گر چہرات کی تائید ہوتی ہے؛ کیکن یہ بعید نہیں کہ صادق کے وقت بھی تاروں کی چیک نظر آجاتی ہے اور کیوں نہ ہو، جب کہ ولادت کے زمانے میں مجزات اور خوارقِ عادت چیزوں کا ایک تسلسل قائم جب کہ ولادت کے زمانے میں مجزات اور خوارقِ عادت چیزوں کا ایک تسلسل قائم سے کہ آپ کی ولادت باسعادت دن میں مجبی صادق کو ہوئی۔

(المواهب مع شرح الزرقاني: ۲۵۴/۱)

نكته: يهال به بات بهى ملحوظ رہے كه آفتابِ مدایت وصدافت كے طلوع كے ليے سبح صادق كا وقت ہى مناسب معلوم ہوتا ہے، جس كا نصف النهار پراستوا جالیس سال بعد ہوگا۔واللہ اعلم!

(سیرۃ المصطفیٰ: ۱/۴۷)

مكان ولادت

یہ اِس بحث کی آخری کڑی ہے کہ آپ علیہ السلام کی مبارک تشریف آوری کس مقام میں ہوئی ؟

سب کا اس بات پراتفاق ہے کہ آپ علیہ السلام جزیرۃ العرب کے اندرشہرِ '' مکہ''میں پیدا ہوئے؛لیکن کے میں کس جگہ؟ اِس سلسلے میں جپارا قوال ملتے ہیں:

- (۱) مکے کے ایک "روم" میں، جو"روم بنی بھے " کہلاتا ہے۔
  - (۲) صفاکی بہاڑی کے پاس ایک گھر میں۔
- (۲) کے سے ۳۱ سامیل دورایک بڑے شہر میں جو''عسفان'' کہلاتا ہے۔ لیکن اِن تینوں مقامات میں آپ کی ولادت کوعلمائے تاریخِ بلدان نے شاذ

(۲) شعب بنی ہاشم میں موجوداُس گھر میں، جو''زقاق المولد''کے نام سے مشہور ہے۔ یہ گھر آپ کے دا داعبد المطلب کے گھر کا حصہ تھا، جسے بعد میں آپ نے عقیل بن ابی طالب کو ہبہ کر دیا تھا اور عقیل نے اِسے بیج دیا تھا۔ بعد میں یہ گھر حجاج بن یوسف کے بھائی محمد بن یوسف کی ملکیت میں رہا اور محمد بن یوسف نے اِسے اپنے گھر'' بیضاء'' سے ملا لیا؛ پھر بعد میں ہارون رشید کی والدہ'' خیزران' نے یا اُن کی بوی '' نیب' نے اُسے '' بیضاء'' نامی گھر سے جدا کر کے اُس گھر کو مسجد بنا دیا اور ولا دت کی جگہ کو ہموار کر دیا۔

(تفصیل کے لیے دیکھو:شرح الزرقانی علی المواہب:ا/۲۵۷-۲۵۸،سبل الهدی والرشاد: ا/۲۰۰۸،شفاءالغرام:۲/۲۰۱)

کے میں بے جگہ لوگوں کے لیے زیارت گاہ کی حیثیت سے معروف ومشہور ہے اور اہل مکہ کا وہاں سے تبرکات حاصل کرنے کا معمول بھی رہا؛ لیکن چوں کہ یہاں بعض غالی لوگوں کی جانب سے خلاف شرع امور پیش آئے؛ اِس لیے شخ عباس قطان نے ۱۳۷۰ھ مطابق ۱۹۵۰ء میں یہاں ایک لائبر بری ''مکتبة مکة الممکومة''کے نام سے تعمیر کی ، جوآج بھی اسی طرح قائم ہے۔ حاصل وخلاصہ کلام

حاصلِ بحث بيركه رسول الله صلى الله عليه وسلم كى ولادت با سعادت ٩/ربيع الاول/ايك عام الفيل- مطابق: ٢٠/ ايريل ا ٥٥ عبر روزِ بيرضبح صادق كے بعد مكه مكرمه ميں اپنے دادا: خواجه عبد المطلب كے گھر ہوئی تھى۔ هذا ما انتهى إليه تحقيقنا، والله أعلم و علمه أتم و أحكم!

كتبه -- محمد مدشر بنگلوري -- به تاریخ: / ذی الحجه ۱۳۳۷ه-۹/ستمبر۲۰۱۷ء